吳文節公遺集

吳文節公遺集卷四十六目錄

公牘

批萬安縣詳審訊鹽犯由

批建昌府詳巡檢家人犯姦並查獲烟具由

批安仁縣詳捕役被不知姓名賊匪毆斃由

批安仁縣縣丞稟覆查訪捕役被毆斃命兇犯蹤跡由

札廣信府提究上饒縣監生余希孟控案由

男養原謹編

公牘

批萍鄉縣詳鄧張氏失跌磕傷身死由

此案鄧張氏自行失跌在伊子鄧金榜所夾損上磕傷額顱越日身死查鄧金榜所夾之損僅止一根何以鄧張氏額顱傷痕有並排二處損係夾住非安放穩實者可比一經磕及定當下垂其勢甚輕且夾損者方向前行勢不少停即適然磕及尤屬力軟勁虛何以鄧張氏所受之傷竟至皮破血出且原驗鄧張氏額顱兩傷長

各不及三分寬各不及二分似此輕微之傷何致當時昏暈既越八日之久復致殞命是否業已損骨又未據驗明聲敘種種未確顯有不實不盡即以現訊供情而論鄧金榜夾擔徑過其母鄧張氏自行在後失跌碰傷亦難責其耳目之到與不到思慮之及與不及該縣欲照過失殺母之律定罪亦恐未協案關重大斷難稍事顢頇致有出入仰按察司即飛飭提集犯證檢同卷宗兇器親身押帶來省委員督同研訊確情按例擬辦仍候督部堂批示繳

批玉山縣詳鄭克儉命案屍傷兇器不符由

仰按察司飭即勒傳見證毛長仔到案提同現犯再行研審起衅爭毆致傷身死究明是否有心欲殺有無在場幫毆之人務得確情查明服制繪圖按擬招解至鄭克儉脊背脊膂兩傷據該犯鄭招供稱係用斧面所毆斧面應有鋒刃何以傷痕又係血瘢紫黑色則是斧背而非斧面矣傷痕爲命案要鍵驗訊是地方官切務該縣何竟如此草率舛謬仰即嚴行申斥並飛飭將如何錯誤之處另稟覆奪仍候督部堂批示繳

批盧陵縣詳鄧章脩被毆身死由

查鄧章脩身受各傷致命惟左耳根石傷一處而驗僅

紅色並未破皮畢竟曾否揣按是否損骨並無一字提及該縣原勘鄧章脩兩手足被繩綑縛業已解散右脚腕繫有棕繩一根是兩脚腕當有繩痕是何顏色有無血癊全未驗明塡註鄧章脩手足所綑之繩是否地主伍繡堂等解散抑係原來如此鄧章脩身邊曾否攜帶銀錢有無失物均未向屍親人等一一訊至原報地保本屬文光中何以訊供時又係王崇森鄧章脩左耳根石傷何以仵結內僅稱耳根未據註明左右種種疎漏錯誤草率乃爾該縣似全不以公事爲事奈何奈何仰按察司即飛飭查明指飭各層逐一查訊明確另詳核奪

一面懸賞選差勒拏并移關鄰封營縣一體協緝逃兇務獲究報屆限無獲照例詳參仍先造冊由司詳咨通緝並候督部堂批示繳

批南豐縣詳諱李氏吸食鴉片被營兵撞獲畏罪自盡由

查諱李氏吸食鴉片畏罪服毒自盡聲由自作應毋庸議惟該氏以婦女而在房吸食鴉片非當街當戶之事又非外人可到之地何以致被該兵李恒魁撞見現訊供詞含糊其中恐尚有別情必須嚴究各科各罪該縣現擬比照獄卒疎失辦理似嚴實寬仰按察司飭即再

提該兵李恒魁等研審確切究明有無別情錄取切供
另詳察奪毋稍顢頇切切仍候督部堂批示繳

批上饒縣詳犯僧普成謀毆致傷徐至雲身死由
查該犯僧普成因與邱蕭氏通姦被徐至雲查知挾制
訛索並以如不付給定將其犯姦之事徑投村衆擒逐
之言向該犯嚇逼是該犯僧普成所深慮者惟恐徐至
雲訐其姦私被村衆擒逐該犯既不甘給錢以塞口勢
必將謀命以杜息致死之機應已早伏於平日據該犯
止謀毆洩忿後因徐至雲被傷辱罵始起意謀斃顯非
確供至陳瑞孫等於僧普成向糾之時何以俱然樂

然其中亦必另有情節而邱宗普於其妻邱蘇氏與僧普成通姦旣不知情只知徐至雲因被僧普成辭工恃强訛索事非干己何以亦遽允幫助尤可異者僧普成因徐至雲知伊與邱宗普之妻通姦挾制訛詐以故將其毆打乃又料不知姦情之本夫邱宗普幫毆全不慮及徐至雲被毆之時指破姦情邱宗普與伊不依耶揆厥案情種種疑竇顯有不實不盡該縣不詰究明白又先將要兇瘐斃實堪痛恨且三月初間報官之案該犯僧普成於是月二十二日瘐斃該縣自早已取供乃不即詳報託稱見證患病遲至四月十七日始行出詳尤

屬玩延該縣每於重大要案必將要犯瘐斃是何意見該縣典史職司獄務不能辭咎仰按察司會同布政司先將該典史撤任交現署廣信府鹿丞嚴審是否該縣授意將犯致死討圖結案省事切實揭參所有此案並飭該署府親提犯證研審確情據實通詳察辦毋稍迴護飾延切切仍候督部堂批示繳

札鹽道籌剔青山積弊由

照得星子縣青山為鹽艘集泊之所即為私鹽叢出之區嗣後江船抵青後如何驗試水迹先期封報限幾日即應起駁赴省開艙起駁時限幾日即須駁淨空艙不

得任意遷延留隙滋弊所有青山委員及青山巡檢應如何責成稽查儻有盜賣走私之船一經破案該委員巡檢等應如何分別輕重或罰或叅嚴行示懲至駁船由商自雇應如何責成埠攬示以賞罰或五號或十號將駁船編號出具互結一船有犯同結者應如何共坐分賠其駁船抵省亦應即日上倉不得久泊河干設無關束且延至月餘致駁船藉口於津費之不敷因生心於半途之盜賣殊未妥善以上各情仰即飭商迅速妥議由該道悉心酌核纏晰詳奪再青山地方向為弊藪不肖員弁各衙門丁役及土棍游匪串同船戶商厮以

盜賣爲生涯以走私爲慣技皆恃有淹消名目借爲護符料定地方官化案劣習向不肯從實究辦以致肆無忌憚百弊叢生挽回積習正未可不教而誅亟應出示嚴禁並仰該道迅即會同按察司臚列例條剴切曉諭示以法之不容逭事在必行以期靑山之弊源漸淸庶省河之銷路可暢也毋遲切切特札

札臬司飭萬安縣確訊私販由

爲札飭遵照事本年八月二十日據署萬安縣曹令通詳鹽犯張振升受雇挑私一案訊供緣由到院據此查此案前據良口卡員具禀拏獲該犯張振升供認受雇

爲陳姓等代挑私鹽送椒園洞交卸等情當以該犯挑鹽至椒園洞必有窩囤之人批司會道轉飭該縣提犯研訊實情並究明椒園洞在何縣地方暨在彼窩囤之人是何姓名同陳姓等一併嚴拏究辦在案今閱來詳該縣不但不將椒園洞之窩囤梟戶切實跟追而椒園洞爲何縣轄境並置不問其販鹽之正犯同挑之夥伴非有姓無名卽不知名姓混以並無窩囤及嚴拏不知姓名各犯另究等語顢頇具詳試問該處如無窩戶則挑往之鹽向何人交收逸犯既無姓名從何處嚴拏種種紕謬只知敷衍將就而於案情之虛實詞語之矛盾

全然不計該縣前詳何同桂許延松二案均經本部院諄切指飭萬安爲粵私侵淮門戶前因竇令遇事因循不能振作

奏請撤任遴選該令往署原以該令平日居官行事尚肯顧惜體面膺此委任庶一切可期整頓今該令如此辦事則大負所期矣合行札飭爲此札仰該司會同鹽法道轉飭提犯再行嚴訊實情跟追窩戶及逸犯切實姓名挈究詳辦如再顢頇遷就不實不盡定行嚴參稟之切切此札

批萬安縣詳審訊鹽犯由

查江省各卡緝私員弁平日不能實力巡緝大夥私梟從無一獲間有獲得一犯而地方官又不肯確切根究據實懲辦非以各販各私即以受雇挑載多方開脫近來私鹽充斥官引滯銷未必不由於此即如該縣現詳艮口卡巡獲鹽犯張遠才一案又另詳芙蓉卡緝獲鹽犯陳以宜一案經該縣提訊均係雇給不識姓名人代挑私鹽無論兩案一轍且查張遠才等與不知姓名鹽販六人如非同夥與販何以同時行至該處陳以宜既稱不知姓名人因腳痛難行央懇代挑何以一見官兵查拏即能逃逸其爲揑飾更屬顯然該縣並不確訊實

情根究逃犯姓名私鹽來歷分別拏辦輒沿故縱陋習
殊負從事不知該縣是何居心該縣僅銷官引經本部
院迭次提斯乃遇案復如此草率仰按察司會同鹽法
道嚴飭該縣再行提犯悉心研訊實在如何興販私鹽
究明同夥實有幾人係何姓名住址何處並私鹽從何
處販來運往何處囤積銷售務得各確情另錄切供據
實按擬詳辦一面勒緝各逸犯務獲併究毋再玩縱致
干參咎切切仍候督部堂批示繳

批建昌府詳巡檢家人犯姦並查獲烟具由

查該巡檢租賃張姓祠屋不過爲進邑縣時安寓之所該

無財物在內何用專派家人劉福看守劉順伎赴劉福住屋託售煙鎗等件若見該巡檢走至自必慌忙引避何敢在屋停留該巡檢旣見家人招接妓女放有烟鎗煙膏定當自顧考成大加斥責飭役查拏何以張步升等僅見該巡檢同劉福劉順伎在房說話不聞呼斥之聲劉順伎與劉福通姦旣非一日如果實將煙鎗煙膏託令銷售何時不可交給必於該巡檢在寓之日貪夜前往情節種種支離顯有不實不盡案關職官挾妓吸食禁煙未便稍事含混仰按察司即飭提集人證再行悉心研鞫務得確切供情據實詳辦毋稍顢頇徇延致

干一併粘咨仍候督部堂批示檄

批安仁縣詳捕役被不知姓名賊匪毆斃由

查捕役李明因奉差與晏新等赴鄧家埠地方緝賊匪在王心俚飯店住歇被匪捉去毆打致死當夜該匪等既指呼王心俚不應留宿捕役而王心俚又曾開門理論是兇犯與王心俚似必相識該縣等何以不從此根究切實指拏輒因王心俚自供不識即不追問率以不知姓名含糊詳緝勢將海捕了事殊屬顢頇且該匪等因捕役至彼躡緝敢於糾衆上門尋毆必係近處之人究其膽大情形亦尚必不遠逃急應設法跟捕務獲

懲辦斷不准因循縱漏仰按察司飭即再傳王心俚到
案虛衷詳訊逃犯姓名下落選差密拏並移關鄰封營
縣一體協緝務獲究報一面造冊由司詳咨通緝該縣
儻敢因循泄縱不能獲犯定必嚴叅至李明右耳根既
驗係拳傷而右耳一傷又連及耳輪耳垂何以囫圇均
僅止五分有無錯誤並飭查明稟覆仍候督部堂批示
繳

批安仁縣縣丞稟覆查訪捕役被毆斃命兇犯蹤
跡由

查該縣捕役李明被匪徒扭毆身死前因該署縣詳報

含糊當經批飭確訊跟挐在案茲該縣丞稟稱上年曾
獲積匪何接俚等解縣被其在押脫逃本年二月初五
日各匪曾至眼目倪普清家尋毆未遇而捕役李明卽
於是夜被毆身死核其情形似必係何接俚等一夥匪
徒挾嫌毆斃該縣地方盜賊匪類橫行無忌一至於此
若不作速查挐弋獲懲辦何以儆强暴而靖地方仰按
察司卽飭該署縣立速嚴挐何接俚等各犯按名務獲
研究迭次爲匪不法確情並捕役李明是否該犯等挾
讎致斃按實錄供詳辦並飭該縣丞一體協挐至該縣
丞另單所禀上年閏七月內十九都艦答石鄒姓獲賊

拒捕致傷汛兵之事是否的確亦飭該署縣確查辦理
均毋因循延縱切切

札廣信府提究上饒縣監生余希孟控案由

本月十四日據上饒縣監生余希孟以伊子余慿孫等
盜賣田產拘押被王家瑞弊徹保釋復賄余尖別將邁
病之余迭山買擡坐訛斃退捐停等情詞來轅呈控查
天下無不是之父母余慿孫等既被其父余希孟呈告
則其不孝可知該縣何以不立提究治一味延宕至余
尖別等將邁病之余迭山擡至余希孟家訛詐致余迭
山在彼病斃復停棺圖訛情尤可惡是否係余慿孫等

串囑所爲並余尖别是否卽係余厚堂被竊案內之逸
犯余吳别除呈批司轉飭該府確究詳辦外合行札飭
爲此札仰該府立卽遵照作速拘提人證到案限一月
研究明確分别從重按擬詳辦毋得稍延該上饒縣曹
令於地方上父呈首子及棍徒藉命圖詐之案不迅速
嚴訊詳辦拖延數年之久本院詳閱粘抄內牘列曹令
批語數十次無非俟差拘集訊及催差勒差比差等套
語並未集訊一次是該令於此等倫紀攸關良善擾累
之案膜外置之惟付諸劣書庸幕一批了事該令不獨
未曾經心且恐並未寓目終日高坐衙齋妄託風雅置

民事於不問不知知縣者所知何事可恨已極此案應
訊一千人證儻該令不拔名拘齊於三日內解府候訊
以致案有稽延該署府立即飛揭請參該署府倘稱盡
心民事可靠之員愼勿稍涉徇飾致併蹈謬妄之咎也
本院拭目以俟切切特札

吳文節公遺集卷四十七目錄

公牘

批進賢縣詳小鍾徐氏命案請檢由

批南豐城縣會詳南豐縣周國富被陳添受致死私

埋匿報由

批建昌府詳檢訊周國富命案由

批鄱陽縣詳王嚴氏自刎身死由

批臬司詳結彭澤縣夏利廣那用修譜公費夏秉

裕欠費無措被集費之夏德林控追夏長林將控

情告知夏秉裕之母夏戴氏致夏戴氏畏累自盡

分別擬以笞杖罰賠由

批署安仁縣詳審辦石港卡員弁獲送鹽犯熊花

俚由

男養原謹編

公牘

批泰和縣尹廷選呈控伊叔尹士見被匡明洲挾嫌主毆致死由

前據該縣具詳尹士見被匡希栻毆傷後因病身死不特經縣驗明眾證確鑿卽原報之尹天溥與尹羅氏等供亦無異茲據呈尹士見係遭匡明洲挾嫌率使匡天寬等截毆傷重斃命㑹賄揑詳已不足信况在縣原報係尹士見堂姪尹天溥卽查閱抄粘前在臬司衙門翻

控亦係尹天淮業已經司飭縣遞回收審今何又由爾出名來轅呈告據稱尹士見係爾叔父究竟是親是堂係何服制爾何以先不出控詞內不但不分晰敘明且將尹天淮前在臬司控告之處含糊作爲爾控其爲朦混插訟尤屬顯而易見不准

批靖安縣稟覆批飭查訊縣民羅坤福具控涂其壽等掘冢匿棺一案由

據稟羅坤福於二十三年正月十九日報案該縣因另案赴鄉相驗隨委典史詣勘等語該縣所赴何鄉所驗何案是何日期曾否詳報有案如無報案即係捏飾縱

使赴驗屬實亦可俟另案相驗後馳赴該山勘驗乃偷
安懶惰率委典史是入手辦理已屬大謬繼又不能悉
心研鞫究出實情藉以原告避匿人證未到為詞遷延
沈閣地方上有官如無官百姓無所適從不獨實者將
上控求申即虛者亦必上控逞刁尸居餘氣該縣復何
所辭咎及至本院嚴批飭訊而該縣更以滔滔數千言
滿紙分辯細按其歸宿之處無非以兩造各執一詞旁
無切證迭訊均照前供礙難定斷為解不知訟者本多
無情之詞所貴聽之者虛衷審察詞聽色聽旁敲直折
庶可推求得實該縣於此案不知曾否一訊其訊時亦

不知如何糊塗無能乃不知愧奮藉口於事主屢次上控縣訊必難輸服推諉請提省委審冀得脫身事外試問地方官所司何事以案關發冢重情兩造俱經到案延宕年餘之久猶一片糢糊茫無端緒而敢以省提一請了之此而忝然爲民父母耶直不復知人間有羞恥事矣仰按察司會同布政司確查該員應否撤叅此案應否提省委審迅速妥議稟奪此繳

批靖安縣羅坤福呈控縣辦不公由

涂其受發塚匿棺已據該縣訊供詳報爲從之涂昌喜誣告之涂其珋亦經獲究在逃之涂昌祥現飭勒孥均

須按例治罪無可輕縱至所告陳錦先主使一節本局無據空言現閱抄粘業據該縣質明並無其事因爾執詞指控復批候再提覆訊是該縣現在審辦此案已不爲不認眞爾係該縣子民何得混加指摘至爾父骸棺前經該縣驗明並未啟動何得混稱骸骨殘敗希圖刁訟靜候該縣將犯審擬解辦毋得妄瀆

批新城縣薛言貴呈控被姪謀屋誣竊兇傷由

買賣房屋自係兩相情願該民人詞內首稱薛尙文謀買則其架詞善訟即此一語已可燭破究竟該民人與薛尙文係何服叔姪其所控薛尙文誣竊率毆是否屬

實抑有架揑別情旣經控司批府飭究仰按察司嚴催該縣速提訊究詳報毋任延宕抄粘並發

批新城縣薛言貴再呈控被姪謀屋誣竊兇傷由

案經批司飭縣訊究爾旣是良民當赴縣候訊乃不赴縣而疊次來省瀆控則刁而非良已可槩見仍著遵照前批赴縣投質毋再在省逗遛致干押發

批南城縣詳程王氏行竊雇主由

此案程王氏行竊喻吳氏家首飾衣物據供撬門扭鎖種種行徑似積匪慣賊而非婦女偶然行竊情形況木匣衣服魚肉贓物纍纍亦非僅一婦人所能偷運明係

該氏開門放入其子程太進內竊取爲其子程太且必一積慣賊匪今擬訊係該氏獨自竊取運回家中始告知伊子程太交給收藏斷不足信該縣不詳細察訊且不問明該氏所住之處與事主之家相離若干遠近何以偷得多贓能獨自一人連夜運回層層究詰得其實情率據該氏狡揑供詞顢頇定讞而要犯程太僅以緝獲另結一語了事大屬非是仰按察司飭郎比差勒拘務將程太弋獲到案提同該氏再行研審確情據實另行錄供詳辦毋再顢頇輕縱切切仍候督部堂批示繳

批進賢縣詳小鍾徐氏命案請檢由

此案徐胡氏控告伊女小徐氏被鍾道全之媳大徐氏
用椀擲傷身死鍾道全訴稱小徐氏係因病身死因徐
胡氏族人徐鑲復訛不遂主唆徐胡氏揑情妄控據訊
徐鑲僅供聽聞小徐氏被大徐氏擲傷身死於鍾道全
控伊圖詐唆訟各情未經承認稱係鍾道全等揑控查
徐鑲於小徐氏身死之處如果以事不干己未經預聞
並無圖詐唆訟情事鍾道全何以將其指控今徐鑲口
供既稱聽聞小徐氏被傷身死又稱伊沒有查問不知
鍾道全等如何揑控詞極游移而鍾道全供稱小徐氏
病故之後徐胡氏邀族房多人說小徐氏身死不明並

稱伊借欠小徐氏錢文勸令出錢交徐胡氏立字收領

超薦嗣徐鑲外因復向圖詐不遂主唆揑控等語究竟

徐鑲如何向伊圖詐並徐胡氏之控案從何知係徐鑲

主唆亦未經詳晰供吐即所供徐胡氏先邀族房多人

向伊指欠索錢一節亦不將族人係何名字及何人勸

令出錢並徐胡氏如何立字之處一一供明其所立字

據現在何處該縣何以不調取驗視尤所未解總之是

案徐胡氏控告伊女被傷斃命鍾道全指係徐鑲圖詐

不遂主唆揑控如果屬實則誣告之罪應首坐徐鑲自

應先取徐鑲及鍾道全兩人切實供結然後啟檢今僅

據徐胡氏結求啟檢設檢非傷斃勢將徐胡氏輕擬收贖而主唆捏告之訟棍轉得託詞諉卸徒致死者慘遭蒸刷殊不足以昭核實而示懲儆仰按察司飭即遵照再行提集人證悉心研審兩造切實供詞如果實在應行啟檢飭取徐鑲及鍾道全檢虛坐誣切結另詳察辦毋稍遷就瀕頂切切仍候督部堂批示繳

批南城豐縣會詳南豐縣周國富被陳添受致死私埋匿報由

此案陳添受因向周國富催索短欠工資口角爭鬨奪擠毆傷周國富倒地其時周國富尚未身死該犯何以

逆知其必死無可對證而將貲牆推卸裝作壓傷情形迨至次早又何以知其已死而敢於公然往視迨既瞥見周國富業已身死該犯係殺人兇手勢將畏避之不遑又何以敢於前往周國富家捏詞報信迨屍子周新運等既信其捏詞認爲壓斃殮埋寢事該犯何又轉恐敗露出外躲避種種情節已屬矛盾支離卽所訊起衅根由據供因催索短欠工資而所欠工資究竟若干又不能指出數目亦恐未確至屍親周四貴等當時果因誤信陳添受謊言認周國富爲牆坍壓斃是以殮埋迨後陳添受時時出外豈不知陳添受本係傭趁之人外

出覓工亦事之常何以相隔三年忽然從此生疑私相談論此乃發覺破案根由爲是案緊要關鍵該縣等不過欲迴護失察處分捏做訪聞因而敷衍其說附會其詞遂致案情爲所牽制疑竇叢生鄙陋庸劣可恨已極至見證吳毛碑果與死者相識卽欲赴閩未有不連夜送信其家者乃若忙若閒適於次早急急赴閩而又不後不先適於破案傳訊之際翻然回歸明係無端幻出此乃江西辦案惡習以做出見證可以免駁實則駁之不勝駁豈能作據且屍子周新迦現在年僅十七計其父被殺之日年止十四當日殮埋臨報皮非由伊作主

死者周國富之妻現在何處是否已故其時曾否在場抑本故在周國富未死之先尤此案中所不容忽漏者何以並無一字提及總之是案周國富被殺在道光二十一年六月而破案在本年六月事隔三年無論現在必有眞眞破案根由即當日亦必有實在私埋情節均須核實辦理萬不容稍涉迴護揑造仰按察司速飭建昌府督同該縣等檢明屍傷提集犯證再行悉心研審務將實在起釁致死私埋匿報當時屍妻是否活在曾否見屍及現在發覺破案各情由一一從實填格取供通詳察辦如敢稍涉迴護揑造即將該府及朱令曹令

一併揭參仍候督部堂批示繳

批建昌府詳檢訊周國富命案由

此案前據南豐縣朱令會同南城縣曹令訊供詳報經本部院查核案情處處支離駮飭切實根究並飭將發覺破案情由從實聲敘該府等自應遵照指飭虛衷靜慮確究詳察以期案歸核實毋枉毋從乃徒以鬬殺爲謀殺一切情節仍復依仿原詳敷衍搪塞以謀命重案而視同兒戲是誠何心即以現詳而論陳添受不過挾周國富拖欠工錢催索被毆之嫌僅可投人理論甚則並可鳴官何致仇深忿迫遽將周國富蓄意謀殺此不

可解者一也陳添受雇與周國富幫工每月工資六百文自十八年六月起至十九年四月止共計工資僅止六千有餘以傭工度日之人兼有老母待養何至被欠至四千八百文之多此不可解者一也周國富被殺之年周新連年已十四并非實在幼穉者比見父被殺何肯聽從隱匿縱使當時被嚇未敢聲張豈有既見其母仍復全依囑咐原詞代兇犯瞞哄之理該府等只顧紙上說謊竟將天之理人之性全然忘却豈自己失其本心而遂視天下之人皆無天良耶此尤其大不解者一也周吳氏於伊子一夜未歸次早忽偕陳添受來報丈

夫死信即已毫不疑詰信爲壓斃買棺收殮何以事隔兩日忽又想及陳添受與伊夫有嫌恐有別故向周新連盤問已屬鶻突迨旣問出陳添受致死情由則必哀號奔訴於周四貴吳連壽等謀所以報官伸冤矣此何等深讎重恨豈僅僅前往讎家吵鬧之事耶又豈陳添受母子再三跪求錢一千米五斗之所能囘其心而釋其痛耶謂非先有無夫之心而遽即於忍者天下有是理耶此其不可解者又一也陳添受之母陳丁氏恐周吳氏母子常來走動或致實情張揚慮人之指目之也走動且不便而顧公然留與同住引近而表著之是猶

惡影而就明也此其不可解者又二也周吳氏於周國富被殺後甫終七即改嫁曾五俚爲妻迨後夫復死遂流連於陳添受家與之通姦旋又追念前夫逼索超薦由前而論始則居喪自嫁繼復忘親事讎如彼由後而論又念念不忘前夫如此此周吳氏之一身也若淫若貞周吳氏之於陳添受也忽暱忽讎此又本院百思之而萬萬不得其解者也至吳毛碑既不知情何肯因周新連供指覔毫不置辯隨同混供周新連又何故憑空將吳毛碑供爲見證明係烏有先生揑證做案之惡習該府等尙不據實聲明猶復遷就掩飾不顧心之所安此

尤其令人切齒而不勝駁斥者也以上各層該府等試
自問有一處說得去否至原檢周國富頂心骨血暈一
片紅色散亂查洗冤備考云肚腹臍肚小腹受傷頭腦
居中至正處有三五分許紅赤色今周國富頂心骨有
血暈其為肚腹等處亦曾受傷可知該仵作陳發同稱
係因顖門猝被毆傷血往上冲所致不知出於何書似
此不經之詞亦敢於聲敘尤屬膽玩總之此案該府等
若不洗心滌慮虛衷研鞫將初詳現詳全行丟開一一
據實錄供另詳察辦仍欲倚之不學無術之劣幕東扯
西拉冀以支詞為定讞是有心玩視重案本院惟有將

該府縣等一併先行撤參然後再提案至省審辦本院
無事不開誠布公筆到法到不敢食言先此告誡仰按
察司飛速嚴飭知照限二十日將全案實情另行詳報
察核再陳添受周吳氏周新連及一干人證或有監斃
保斃者必惟該府縣是問凜之切切仍候督部堂批示
繳

批鄱陽縣詳王嚴氏自刎身死由
據訊王嚴氏因貪睡未起經其姑王沈氏喊起教誡出
言頂撞王沈氏斥駡併聲言俟伊夫等回家告知責打
不過一時氣語亦屬村嫗常態耳且經鄰人吳書愛等

勸阻王嚴氏何致懼不欲生取刀自刎已屬毫無情理至該縣原看王嚴氏屍身赤身仰卧堂屋未待官令脫除也查該氏既經伊姑喊起頂撞被斥又有鄰人吳書愛等親面勸阻則其衣服必已穿整可知而既死之後又何須將其衣服剝去此疑竇即破綻也恐衅由情節均未確實該縣並不虛衷詰訊草草詳結實屬玩視人命仰按察司嚴飭再行提集人證研訊實在如何自刎身死務得確情據實另錄切供通詳察辦毋得迴護顢頇致干叅咎仍候督部堂批示繳格結存

批臬司詳結彭澤縣夏利廣挪用修譜公費夏秉

裕欠費無措被集費之夏德林控追夏長林將控
情告知夏秉裕之母夏戴氏致夏戴氏畏累自盡
分別擬以笞杖罰賠由
修譜所以敬宗尊祖也因派費而致子孫窘迫自盡其
祖當有愀然不樂者所有夏秉裕名下之費無庸令出
夏長林亦無不是無庸擬不應輕笞餘如詳飭遵此繳
批署安仁縣詳審辦石港卡員弁獲送鹽犯熊花
俚由
查河口距安仁縣非僻遠也生長是鄉操舟爲業者而
不知泊船買私之處爲何縣所轄並地名亦遂之有是

理乎至周老俚周二俚周丟子等三人既稱合夥則其
積慣興販固不待言且其爲何縣人住址何處如何年
貌皆承問官之所必當根究踹緝者詳內無一字提及
而急急以能花俚之祖母年逾七十父故無伯叔無兄
弟詳哉其言之豈該縣別有治譜耶否則該縣等或覺
有以私鹽爲活計之處不然同此一心同此一理何以
在在與本院之心相刺謬也仰按察司會同鹽法道先
將指詰各層速速詢明稟覆俾本院得祛疑而集益焉
至此案自須另審另辦或竟須提省該司道酌之該司
有戢匪之責兼須察吏該道有督銷之責首重緝私毋

因仍毋姑息是爲至要仍候督部堂批示繳

吳文節公遺集卷四十八目錄

公牘

賠並兵役受傷免其一月計報額私仍給經費由

札景德鎮吳丞馳赴德興樂平確查沿河搶案由

批景德鎮同知樂平縣會稟飭查樂平縣沿河詐搶積案開摺呈覆由

批德興縣稟奉本院前飭枷號捏稟私梟拒搶之香屯卡革兵金光烈李鎮升二名脫枷逃走已獲李鎮升一名補枷由

批南城縣詳李幅宏夥竊逾貫由

批安福縣詳劉德生致死功兄劉細生由

吳文節公遺集卷四十八

男養原謹編

公牘

札饒州府密查鄱陽縣李令催科收呈等事由

爲密查事照得鄱陽縣李令因二十二年奏銷額賦短絀經本院

奏叅摘頂限完現據該縣報稱已批解銀四千兩而詢之藩司該縣本年上忙額賦短解之數尚甚鉅且應解各年道款極多經本院委員守提該縣仍以一紙空文飾復並無分釐報解該縣性情浮滑用度揮霍必有虧

短之處正在察核間乃更訪聞該縣因催徵錢糧縱差
滋擾將鄉間大村或大族並無欠之殷戶拘押看管託
言責令代催衆欠甚至責令代完其實並無一完必丁
役得賄數十金或百十金始得釋放且平常詞訟亦頗
有由丁役等收呈撤呈出入自由之處該縣知而授意
耶抑不知而昏憒耶此係本院於無意中訪知恐非誣
陷即本院向見其豪僕如林衆差頑劣心竊憂之爲此
手札密查該府有卒屬安民之責務將以上各情迅即
確查密稟慎勿一字粉飾事情實則終不能掩欲蓋彌
彰恐致將來轉悔因人受過也慎之慎之此札

批饒州府稟覆鄱陽縣李令催科收呈等事由

據稟及另單均悉所稱李令完解二十二年額賦現已共解二萬七千兩（數目錯）較上年奏銷時完解二十一年額賦二萬兩（數目不是）亦實多解銀七千兩云云此語誤矣凡比較錢糧須按實徵數目核計其中有蠲緩未蠲緩之別必以分數之盈絀計算不以銀數之多寡計算也查鄱陽縣二十一年丁耗額銀四萬八千八百餘兩內除去緩徵銀七千八百餘兩奏銷時該縣完銀三萬三千餘兩是以開參未完僅一分四釐四毫計銀六千九百餘兩今二十二年丁耗額銀四萬八千三百餘兩却

無緩徵奏銷時該縣已完至三萬六千餘兩而開參未完實有二分四釐八毫計銀一萬二千餘兩比較二十一年奏銷時完欠分數實少完一分四毫實少銀四千餘兩不然豈藩司竟揭參錯誤耶今統計該縣參前參後所解銀兩核扣分數較二十一年奏銷時未完一分四釐四毫之數僅僅相等該府謂其較上年多解銀七千兩此必係該縣捏分數著銀數譎詐欺矇之論特以愚該府耳該府為其所愚耶抑明知而將以愚本院耶誤矣誤矣誤矣至江西地方催科較難事誠有之然地方官本係極難極苦之官本非令其高居享福也稟內所云

衿棍包抗一層當思所以絕其包抗之緣非徒拘押責
令之所能爲功也又圖差串蔽一層當思所以撤其串
蔽之障更非僅比責之所能了事也卽如稟內所敘李
華曜一案旣無術使之淸完徒多一番看管保釋是於
事無濟而濫押無辜之聲四播矣此其不善者一也又
石鳴祥一案旣獲石鳴祥到案當一面不帶多人親赴
其鄉逐一曉諭各新戶示以頑抗者現須究辦守分者
急速完公民心或可感動而徒付之押追代催試問能
如願而償否耶此其不善者又一也又程漢芳等一案
尤謬如謂民不畏法何以聞拏投案其縱令婦女擁轎

滋鬧者必係該令携帶數十百人簇擁前往自謂能約束不擾其實究難免於滋擾即使無擾而人雜言龐已予百姓以索飯錢掠衣物種種藉口之端臨時之無可如何皆先事之尸居餘氣也此其大不善者又一也此案仍須嚴追究辦毋遷就以長刁風據稟既有三案其他類此者當不勝枚舉人言有自官謗非誣矣至圖差糧差既有乘機需索之事乃區區以一紙告示了之此掩耳盜鈴之爲何益之有須將此等害事之差用重枷枷號親帶赴被害之鄉用高腳牌大書事由鳴鑼沿村游示使良善者知蠹役不必塡正賦不容緩包抗者亦

知狠狽之計無可施將一村感而各村傳播一鄉勸而
四鄉響應矣總之官與民不可不謀面杜差役之蔽塞
也官與零星小戶尤不可不謀面杜衿棍之蔽塞而播
弄也前人有大堂設鑼達民情之事急宜仿效不獨可
使鳴冤即完糧亦令鳴鑼直達官爲親收官有下鄉出
署之時則派定或親友或家丁或書辦代收擇人善任
在官之好爲之務令隨到隨收隨給串票須使百姓赴
公堂如歸家見知縣如家長將一切門丁書差甕過苛
索名色衿蠹所畢似以恐嚇鄉愚者埽而空之如是而
謂民猶頑抗如故者必無是理如是而後擇一二才劣

矜監持其實據嚴究痛懲到底庶幾威立惠行公事不期集而自集勞於始而逸於繼矣語云琴瑟不調者必改絃而更張之處此民俗頑抗之區加以差棍盤互之久惟有實心振奮一番平時與民有休戚相關之意臨事有開誠布公之懷耐煩耐勞脣焦額禿庶可挽回八九寓撫字於催科非老生之常談乃能吏之捷徑也不此之務徒恃出票比差嚴拘酷押是適啟蠹貪足滋民怨迨勞而無功而曰民之頑不可化也書差之錮弊不能革也則此此亦棄材而已豈復可忝然爲民父母耶再據禀該縣尙無收呈撤呈自由之事或在書役手中私

行銷滅則不可得而知此大謬之言也呈詞本不應由書差傳遞而不可得而知五字豈能為該令解免耶知縣者一縣之事無不知也近在衙門之書差如此作弊而得以不知卸責耶書差敢於假威肆虐該令之昏憒糊塗可見矣仰該府即將此款嚴切查明窮追究懲另行具詳察奪毋迴護毋延玩切切又據稟該令用度儉樸恐有過於節約之處是何言歟儉以養廉但慮不及不慮太過該府若持此意卒屬則見之左矣察吏安民本院責無旁貸而所恃以考成者各郡守也該府素著賢能迥超流輩故不憚覼縷批示為李令言兼為各縣

示也仰即約舉通飭儻有迂闊視之而不屑爲者此無可教誨之劣員也當揭參之其或見有不及才有不逮者當曉譬而策勵之以觀後效肅官方始可以厚民風

本院有厚望焉毋忽此繳

再鄱陽縣之差役頑橫素著且聞正身幫役幾及千人無論大干例禁試問此數百千人者非能枵腹從事也每人每年所得以一二十千文計之已不下鉅萬矣非吮嚙百姓之膏血即吞蝕

國家之正賦不知該縣亦何所利而必一票數差養此無益之爪牙也仰即一併嚴飭確查痛删迅速據實稟

覆察奪又示

批上饒縣詳宋焱熒撬取僧寺停柩鐵釘鐶由

據訊該犯宋焱熒獨自一人撬竊樓達貴等棺殮衣服並拔竊邱曾氏等柩底鐵鐶查該犯旣稱各棺太堅厚難以撬動其所釘預備日後搬送之鐵鐶勢必結實拔之殊不易易一人一夜拔至九十餘箇之多非另有夥盜卽盜非一次未據確切究出仰按察司飭再研審起意撬竊未埋屍柩衣服並拔竊各柩鐵鐶究明實在有無同夥並盜拔次數及另犯盜冢搶竊不法別案務得確情按擬詳辦仍候督部堂批示繳

批南城縣詳革生員涂鴻翔由

查饒怡貴等係已死范饒氏同胞弟兄旣據僉供范饒氏委係患病身死並無異言又據族鄰及醫生人等供指鑿鑿而饒達三等並非的切屍親涂傑更屬事不干已其所稱范饒氏被妾范傅氏唆夫范有祥毆傷身死明係圖詐妄控此等刁風如何可長本不應准理乃該縣率取饒達三等請檢甘結殊屬自生轇轕現在旣經究出涂春漪父子與涂傑唆訟情事亟應嚴訊懲辦以去蠹害而安閭閻至范饒氏身死之處已據饒怡貴及族鄰人等供係病斃如果查無別情取有死者的屬甘

結即可照案定讞將饒達三等按例懲治毋得因事不干已之人妄控狡展滋請開檢致死者遭蒸刷之慘仰按察司會同布政司即飭建昌府遵照查辦並飭將生員涂春漪即涂鴻翱職員涂傑即涂敏之監生涂炳文即涂葵芳一併褫革由府親提到案嚴究確情錄供通詳擬辦毋稍延縱一面由司查明有無涂傑休致回籍文案詳覆辦理仍候督部堂學院批示繳

批建昌府稟審辦饒達三等誣控由

查此案前據該府以饒達三等堅不輸服稟請提省委審現在饒達三等既供明范饒氏實係患病身死與眾

供相符自可由該府就近訊辦不必解省以免拖累無
辜惟饒達三等以疎族屍親將病故命案疊次混控毆
斃明係有心架誣藉圖訛詐必須按律坐以誣告之罪
不准以懷疑誤控悔悟呈明等無理之詞曲爲開脫以
長刁風仰按察司即飭該府遵照提集訊供詳辦毋稍
違延此繳

批分宜縣詳林玲十等致死袁侯牙由

查審辦命案必須確按屍傷根究下手實情以成信讞
不容稍有模糊扭揑此案該前縣原驗袁侯牙穀道左
臀及合面左腿左脚踝各刃傷深至透內及一寸五分

並一二寸不等寬僅一二分揆核傷形自係刀槍利刃所戳今據訊林言七用禾擔戳傷擔乃農民擔禾之具其擔頭所鑲鐵鋒銛而厚傷痕深至透內及一寸以上而寬僅一二分有是理乎至腳踝係皮骨相連之處深至一二寸勢當損骨今僅塡皮捲血汚而於曾否骨損之處並不察明亦屬驗不如法况查袁俟牙先被林代八等共毆多傷又被林言七戳傷穀道等處深至透內及一寸以上傷多且重豈有不負痛倒地而尚能與人爭鬬之理今該犯林玲十供稱袁俟牙受傷之後轉身向林言七毆打該犯攔阻被毆奪槍回戳袁俟牙猶能

舉拳撲毆直至傷其心坎始行倒地揑飾更無情理迨
袁傧牙既已被傷倒地創鉅痛深豈復能用脚踢人縱
使向踢以負痛倒地之人而向恃强持械之人支吾從
容走避並無急情乃復槍戳其脚心深至一寸二分似
此下手情形皆係陋幕劣書任意混做該縣尸居餘氣
形同木偶不顧心之所安有此爲民父母者乎且以六
月間報官之案遲至半年之後始行詳報猶復揑飾消
弭堅守做案惡習實堪切齒仰按察司即將該縣前後
任均先行記大過三次一面速飭袁州府立即親提犯
證虛心研訊實在如何致傷身死究明兇器及先後下

手情形並原驗袁侯牙左腳踝傷痕曾否骨損務得確情錄取切供另行逼詳察辦儻該府仍復展轉委審有意迴護顢頇惟有將府縣一併嚴參凜之仍候督部堂批示繳格結存

發臬司轉飭研訊袁侯牙命案由

據司審解分宜縣民林玲十等亂毆致傷袁侯牙身死一案人招到院據此本部院查袁侯牙被林玲十槍戳右腳心一傷深至一寸二分猶能攀住山樹未經跌地已屬不確當此創鉅痛深斷不能一手攀樹一手拾石豈復有拾石擲打之理尤爲揑飾迨林玲十等各用槍

棍向其攢毆勢必釋手抵禦一經釋手而腳心受如此重傷必然跌倒焉有直待疊毆多傷始行倒地之理且該犯等明知袁侯牙跕立不住不能跑逃而生氣攢毆非致之死地不已豈非故殺乎況查核袁侯牙身受各傷惟致命心坎一傷深已透內爲最重如果係站立被毆畢竟何人與袁侯牙對面從此根究便可得下手致命傷重之人並是否故殺令其擬抵茲依亂毆不知先後輕重將初毆之林玲十擬絞監候亦未允協案關罪名出入下手情形又未確切殊難核辦合行簽飭爲此簽仰該司即速轉飭再行研訊確情妥擬另招解候勘

辦毋遲此簽仍繳

批臬司詳審擬新建縣搶案由

查贛甯所屬搶匪前經奏明加等問擬緣贛甯地方之人習氣獷悍從重以懲其人非必在贛甯地方犯案始從重典也今此案全係贛甯匪徒膽敢浸尋出境駕船肆搶貽害鄰封舍陸路之易拘而恣川途之難跡較之在本境犯搶情節尤爲可恨僅照尋常問擬勢將晉盜逃秦益形滋蔓不可不防其漸且所供赴河口覓工因盤費用盡始起意行搶果爾則一之已甚何迭搶不休是其立意糾夥出境爲盜毫無疑義覓工之說狡詞也

何所據而信之不疑姑息養奸於地方殊有關繫仰即轉飭再行研訊確實察例定讞另行詳辦毋稍輕縱切切仍候督部堂批示繳

批撫州府稟請卡員緝私被拒失械由地方官造賠並兵役受傷免其一月計報額私仍給經費由

據稟請立卡員失械受傷分別賠賞給費各定章以便通飭遵守等因本院殊不謂然何也如現在白鷺渡之案係該府親往督拏獲犯多名訊辦實非卡員之咎是以如此辦理若著爲定章將來必有裝傷匿械訛勒有司者不可不防其漸仍當隨案察核分別辦理爲妥至

兵役受傷之由亦歧又有歧僕係出於詐擾恇怯捏飾等弊雖傷猶應究懲更難懸定一格也有治人無治法天下安有一勞永逸之事哉所請應無庸議仰按察司會同鹽法道轉飭知照此繳

札景德鎮吳丞馳赴德興樂平確查沿河搶案由

為札委事照得饒郡攔河詐搶之風最為民害曾經前督部堂勒石示禁該縣等尸居餘氣平日既不查禁遇案復思消弭即如樂平縣匪徒徐高保等詐搶之案不一而足該歷任樂平縣並無通報直至上年因另犯中途奪犯之案經本院嚴飭饒州府親往督辦始據獲到

徐高保等供出從前所犯詐搶等案嚴行按辦可見樂平德興一帶河道詐搶之風日熾一日皆因地方官闒冗因循所致現據婺源縣民人陳元泰等控告德興縣匪徒董君賜董足三董坤等詐搶客貨縣縱不拏等情本院檢查該縣並未具報可見該縣等有匪不戢有案不辦奸徒不知有法行旅皆成畏途地方廢弛至不可問爲此札委該丞立卽馳赴德興縣嚴飭該令將現呈指控詐搶匪徒按名拘獲解交饒州府親訊究辦再該丞仍詣德興樂平署內督令飭承檢查自二十二年正月起至二十五年四月止各該縣河道內具報詐搶之

案有若干起無論已辦未辦已申詳未申詳逐一將事主姓名案由開列清單由該丞稟呈核奪該樂平縣湯令係實任又係新任當自振作不可瞻徇迴護尤不可躬蹈覆轍該德興縣包令才本庸冗然不能任其庸冗也儻該縣等有意漏開或該丞不實力搜求心存扶飾將來或被人告發或別經本院訪聞該縣等之獲咎自不足惜該丞數十年循聲勿因此而敗也慎之此札

批景德鎮同知樂平縣會稟飭查樂平縣沿河詐搶積案開摺呈覆由

該縣河道內自道光二十二年正月起至二十五年四

月據事主呈報被匪詐搶之案共有十起該前縣陳令鄭令皆諱匿不詳或稱責懲完案或稱公親調處呈銷或稱差保查無搶奪情事現仍查拘各起之中無一起從實拏究詳辦者若吳仲貴所控徐高保等一起設非本院因另案飭府親往拏獲想該差保必亦查無其事矣以查出獲犯之一案實屬搶奪則其餘九案之均屬詐搶可例推而知若謂此九案均非詐搶是以該前縣均未詳報又何解於徐高保一案該前縣之始終不報耶湯令雖極力迴護恐亦無從置喙矣匪徒攔河詐搶沿河動手者既有一班盜匪而虎差蠹保串同託名公

親之地辣從而豢庇之指蹤之留難專主勒息分肥繳
案者尚如此此外賤微人懦吞聲徑過者日不知凡幾
矣所最可恨者竟有此等喪心懶惰之縣官奉差辣為
斗山觀商民如土芥諱匿故縱該縣湯令全不補詳補
參反為之設詞迴護看此光景大約亦思仍循覆轍本
院亦無如之何但嗣後有經本院訪得之案所不登諸
白簡者有此批之息壤在仰按察司即飭知之並嚴飭
迅即查明從前各案一一補參不准絲毫顢頇此繳

批德興縣稟奉本院前飭枷號捏稟私梟拒搶之

香屯卡革兵金光烈李鎮升二名脫枷逃走已獲

李鎮升一名補枷由

本院費盡氣力為地方整飭法紀該縣必極力廢弛有心玩違本院惟自咎不能率屬而已亟思加勉至該縣禁令不能行於地保自問尚堪臨民否仰按察司會同藩司迅即查核覆奪該司等均有察吏安民之責慎毋姑息貽患也再此案金光烈一犯該縣究竟交與地保何人看管即飭將該地保枷號何日緝獲金光烈何日將該地保疎枷如係交與藍養元邢永清二人即將二人一併枷號可也並知之此繳稟抄發

批南城縣詳李幅犵屢竊逾貫由

此案李幅疙夥竊李姃家銅錢至一百二十九千之多縱使市錢不能盡係大錢輕至五斤重一千萬無再輕之理核數已及六百四五十斤且倘有衣物纍纍加以魷魚蝦米三十餘斤已斷非四人所能勝况照所訊供辭係熊狗疙張加受偷出遞交李幅疙與吳喜生分手挈到山僻藏放則竟似二人能勝此重贓更堪駭異其中之必倘有夥賊或左近卽有窩家可以輪轉運存種種情節均未訊出此等眼前易見之理該署縣豈才不能知特此心不肯爲百姓一稍用耳可勝浩歎仰按察司卽飛飭先就李幅疙將一切確切眞情訊究明白限

五日內另詳察奪一面勒緝逸賊再行嚴審擬詳辦仍候督部堂批示繳

批安福縣詳劉德生致死功兄劉細生由

查該犯劉德生與大功堂兄劉細生之妻蕭氏通姦被劉細生撞獲禁止往來嗣劉細生因找尋蕭氏未見至該犯房內搜捕該犯即用刀將其戳傷致死是該犯之挾忿逞兇已可概見該縣不據實詳辦率以帶壓誤劃割衣碰戳支離扭揑之供混敘入詳似此淫兇不法之徒尚欲曲爲開脫是何意見仰按察司嚴行申飭仍飛飭再行提犯研審實在如何逞兇致斃大功服兄究明

是否挾忿故殺姦婦劉蕭氏有無幫毆情事務得確情
查明服制繪圖按擬招解如再顢頇延縱即詳揭嚴參
仍候督部堂批示繳